

Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centro Settentrionale

PORTI DI ROMA E DEL LAZIO · CIVITAVECCHIA · FIUMICINO · GAETA

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER LA CONCLUSIONE DELL'ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO L'INTERVENTO DENOMINATO "LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE STRUTTURE PORTUALI DEL PORTO CANALE DI FIUMICINO AL FINE DI GARANTIRE LA SICUREZZA DEGLI ORMEGGI, DELLA VIABILITA' E DI MIGLIORARE LA FRUIBILITÀ DELLA SEDE DISTACCATA DELL'ENTE E DEL MANUFATTO A PRESIDIO DEL PIAZZALE MEDITERRANEO" AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30, COMMA 1, 36, COMMA 2, LETTERA C), 54, COMMA 3, E 95, COMMA 4, DEL D.LGS N. 50/2016

CIG: 7394805222

CUP: J17F17000020005

Provvedimento di indizione: Decreto del Presidente n. 41 del 20.02.2018.

VERBALE GARA N.2

Quest'oggi 29 (ventinove), del mese di maggio, dell'anno 2018 (duemiladiciotto), alle ore 17:20, il Responsabile del Procedimento, tale nominato con Decreto del Presidente n. 41 del 20.02.2018, tra le cui funzioni figura l'espletamento delle attività relative alle procedure di affidamento dei lavori, servizi e forniture che non siano specificatamente attribuite ad altri organi o soggetti (Cfr. art. 31 del D.Lgs n. 50/2016), prosegue le operazioni di gara, in seduta pubblica, per l'individuazione dell'operatore economico cui affidare l'intervento citato in oggetto.

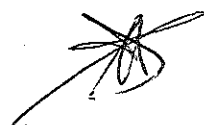
Pertanto, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, assistito da personale dell'Ente nelle persone dell'Avv. Valentina Arcadi e del Geom Ferruccio Bonaccioli, in qualità di testi, in Civitavecchia, presso la Sede di questa Autorità di Sistema Portuale, inizia le operazioni sopra citate. L'Avv. Valentina Arcadi svolgerà anche le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Responsabile del Procedimento ed i testimoni dichiarano che nei loro confronti non sussistono cause di incompatibilità né conflitti di interesse di cui agli articoli 7 e 14 del D.P.R. 62/2013, recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici.

Si dà atto che non risultano presenti rappresentanti degli operatori economici che sono stati invitati alla procedura di cui trattasi, né altro spettatore.

PREMESSO CHE

- L'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centro Settentrionale con Decreto Presidenziale n. 41 del 20.02.2018, attese le esigenze di celerità, semplificazione ed accelerazione delle procedure di affidamento dell'intervento in argomento, ha stabilito di promuovere una indagine di mercato mediante la pubblicazione di avviso esplorativo pubblico per manifestazione di interesse finalizzato all'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara, per la conclusione di un Accordo Quadro, con un unico operatore economico, avente ad oggetto la realizzazione dei lavori citati in oggetto, ai sensi degli artt. 30, comma 1, 36, comma 2, lettera c), 54, comma 3, e 95, comma 4, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e delle Linee Guida n. 4 approvate dall'ANAC con Delibera n. 1097 del 26.10.2016, nel rispetto dei principi di non discriminazione, di parità di trattamento, di proporzionalità, di trasparenza e di tutela della libera concorrenza;
- L'avviso pubblico esplorativo è stato pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Ente a far data dal giorno 22.02.2018, nel rispetto del D.Lgs n. 50/2016 e delle Linee Guida n. 4 emanate dall'ANAC, con allegato il "Modello A", fac-simile della domanda di partecipazione alla manifestazione di interesse di cui trattasi, predisposto da questa Amministrazione;
- Conformemente alle predette Linee Guida, sono stati individuati, mediante sorteggio pubblico, 15 operatori economici fra quelli che hanno manifestato interesse e più precisamente sono stati invitati alla presente procedura di gara i seguenti soggetti:
 - C.R. Costruzioni S.p.A.;
 - Vendetta S.r.l.;
 - Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa;
 - C.F.C. Consorzio fra Costruttori Società Cooperativa;
 - CAMAR Società Cooperativa;
 - CODIMAR S.r.l.;
 - COSMAV S.r.l.;
 - ITALFER Costruzioni S.r.l.;
 - Luisiana Appalti S.r.l.;
 - Impresa Costruzioni Mentucci Aldo S.r.l.;
 - M.L.COS. S.p.A.;
 - Pegaso S.r.l.;
 - Romana Strade S.r.l.;
 - Settembre Costruzioni Generali S.r.l.;
 - Sintexcal S.p.A. – Società Unisoggettiva S.r.l..



- In data 10 (dieci) maggio 2018 (cfr. verbale di gara n.1) hanno avuto inizio le operazioni della presente procedura concorsuale. In particolare, nel corso di detta seduta pubblica di gara, sono stati aperti n. 13 plichi/offerta, pervenuti entro il termine perentorio delle ore 12.00 del 09.05.2018 da parte dei seguenti concorrenti:
- prot.llo 6773 del 09.05.2018 - C.R. Costruzioni S.p.A.;
 - prot.llo 6910 del 10.05.2018 - Vendetta S.r.l.;
 - prot.llo 6763 del 09.05.2018 - C.F.C. Consorzio fra Costruttori Società Cooperativa;
 - prot.llo 6728 del 08.05.2018 - M.I.COS. S.p.A.;
 - prot.llo 6702 del 08.05.2018 - CODIMAR S.r.l.;
 - prot.llo 6766 del 09.05.2018 - Camar Società Cooperativa;
 - prot.llo 6587 del 07.05.2018 - Romana Strade S.r.l.;
 - prot.llo 6604 del 07.05.2018 - Luisana Appalti S.r.l.;
 - prot.llo 6478 del 04.05.2018 - Settembre Costruzioni Generali S.r.l.;
 - prot.llo 6701 del 08.05.2018 - Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa;
 - prot.llo 6704 del 08.05.2018 - ITALFER Costruzioni S.r.l.;
 - prot.llo 6680 del 08.05.2018 - Impresa Costruzioni Mentucci Aldo S.r.l.;
 - prot.llo 6115 del 27.04.2018 - Sintexcal S.p.A. – Società Unisoggettiva S.r.l..
- Nell'ambito delle suddette operazioni, tra le quali vi era la verifica della documentazione Amministrativa presentata dai concorrenti in gara, è stata rilevata l'incompletezza della documentazione prodotta dai concorrenti identificati con il n. 1, Impresa C.R. Costruzioni S.p.A., il n. 10, Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa, ed il n. 11, Impresa Italfer Costruzioni s.r.l., per le motivazioni riportate nel citato verbale di gara n. 1 del 10 maggio 2018, che vengono di seguito riportate:
- A) L'Impresa C.R. Costruzioni S.p.A. (concorrente n. 1) non ha presentato le dichiarazioni di cui al modello B, allegato alla lettera di invito, dei membri del collegio sindacale indicati nei documenti di gara (cfr. Modello F sottoscritto dal rappresentante legale inserito nella busta A), quali soggetti tenuti a rendere le dichiarazioni di cui all'art. 80 del citato D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., come meglio indicato nel comma 3 di detto articolo e nel Comunicato del Presidente dell'ANAC dell'08.11.2017. Tale omissione dovrà essere sanata dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall'art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., ***pena l'esclusione dalla presente procedura di gara.*** A tal fine si procederà ad attivare il soccorso istruttorio. In relazione a detto concorrente si segnala, inoltre, che non è stato presentato il modello C, allegato alla lettera di invito, per rendere la Dichiarazione sostitutiva resa ai fini del rilascio della informazione antimafia da parte del **socio di maggioranza** persona fisica indicato nei documenti di gara (cfr. modello A inserito nella busta A) e **dei membri del Collegio sindacale**, quali soggetti tenuti a rendere le dichiarazioni mancanti, in conformità a quanto previsto dall'art. 85 del D.Lgs. n. 159/2011. Pertanto, nel caso in cui detta società dovesse risultare aggiudicataria, dovrà integrare le dichiarazioni mancanti ai fini della stipula del contratto.

- B) Il rappresentante legale del Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa (concorrente n. 10), che ha reso le dichiarazioni richieste dalla lettera di invito avvalendosi del modello "A", non ha attestato e dichiarato che il proprio certificato dei Carichi Pendenti risulti "negativo" o gli eventuali procedimenti a suo carico. (Cfr. pag. 7 del modello A sottoscritto dal rappresentante legale inserito nella busta A); stessa mancanza viene riscontrata anche per gli altri soggetti di cui all'art 80, comma 3; in particolare i Sig.ri Ivan Borina, in qualità di Amministratore e Direttore Tecnico, Vito Beltramello, in qualità di Amministratore delegato, Cesare Baldaro, in qualità di Direttore Tecnico, Lorenzo Pellegrini, in qualità di Direttore Tecnico, e Francesco Tapparello, in qualità di revisore unico, non hanno attestato e dichiarato che il proprio certificato dei Carichi Pendenti risulti "negativo" o gli eventuali procedimenti a loro carico. Tali omissioni dovranno essere sanate dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall'art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., ***pena l'esclusione dalla presente procedura di gara.*** A tal fine si procederà ad attivare il soccorso istruttorio.
- C) L'Impresa Italfer Costruzioni S.r.l. (concorrente n. 11) ha presentato le dichiarazioni dei soggetti di cui all'art 80, comma 3, del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii incomplete; in particolare il Sig. Federico Chicchiani, in qualità di socio di maggioranza, non ha attestato e dichiarato che nella banca dati dei competenti Uffici del Casellario Giudiziale presso il Tribunale non risulti "nulla" od eventuali condanne, anche quelle per le quali abbia beneficiato della non menzione, inoltre non ha attestato e dichiarato che il proprio certificato dei Carichi Pendenti risulti "negativo" od eventuali procedimenti a proprio carico (Cfr. pag.2 del Modello B, sottoscritto dal Sig. Chicchiani, inserito nella busta A). La mancanza anzidetta è stata riscontrata anche per il Sig. Massimo Annibaldi, quale Direttore Tecnico (Cfr. pag.2 del Modello B, sottoscritto dal Sig. Annibaldi, inserito nella busta A). Tali omissioni dovranno essere sanate dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall'art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., ***pena l'esclusione dalla presente procedura di gara.*** A tal fine si procederà ad attivare il soccorso istruttorio.
- Tutti gli altri concorrenti hanno prodotto la documentazione richiesta in modo corretto e completo, pertanto, sono stati ammessi alla fase successiva di gara;
 - Questa Autorità di Sistema Portuale ha invitato, con successive note prot.llo 7141 e 7144 entrambe del 15.05.2018 inviate rispettivamente ai concorrenti identificati con il n. 1, C.R. Costruzioni S.p.A., e con il n. 11, Italfer Costruzioni s.r.l., nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i, a trasmettere la documentazione integrativa ivi richiesta. Parimenti, nella medesima data con prot.llo 7142, è stata inviata richiesta di integrazione della documentazione amministrativa presentata al concorrente identificato con il n. 10, Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa, la quale, però, non è mai giunta a destinazione. Pertanto, gli Uffici dell'Ente preposti, venuti a conoscenza del disguido creatosi, hanno provveduto a ritrasmettere la nota suddetta in data 23.05.2018 con prot.llo 7663;

- Con avviso ai concorrenti, pubblicato in data 15.05.2018 sul sito internet dell'Ente, è stato comunicato che il giorno 23.05.2018, alle ore 16.30, presso la sede di Civitavecchia di questa Autorità di Sistema Portuale, le operazioni di gara sarebbero proseguite con la verifica della documentazione amministrativa prodotta in sede di soccorso istruttorio (ex art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.) dai concorrenti C.R. Costruzioni S.p.A., Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa ed Italfer Costruzioni s.r.l. e, successivamente, si sarebbe proceduto all'apertura delle Offerte Economiche dei concorrenti ammessi alla fase successiva contenute nella Busta "B". A seguito del disguido sopra enunciato, è stato pubblicato, sul sito internet dell'Ente, in data 23.05.2018 nuovo avviso ai concorrenti, con il quale le operazioni di gara annunciate per il giorno 23.05.2018 alle ore 16:30 erano procrastinate al giorno 29.05.2018, sempre alle ore 16:30.

TUTTO CIO' PREMESSO

All'ora sopra indicata, il sottoscritto Dott. Ing. Francesco Maria D'Alesio, nella qualifica su menzionata, assistito come sopra detto, accerta che la documentazione trasmessa dai concorrenti identificati con il n. 1, Impresa C.R. Costruzioni S.p.A., il n. 10, Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa, ed il n. 11, Impresa Italfer Costruzioni s.r.l., acquisita da questa Amministrazione rispettivamente il 22.05.2018 con prot.llo 7553, il 28.05.2018 con prot.llo 7877 ed il 23.05.2018 con prot.llo 76358, è stata trasmessa nei tempi stabiliti. Tale verifica ha esito positivo per detti concorrenti.

Pertanto, a seguito della verifica effettuata della documentazione trasmessa, i concorrenti suddetti, per i quali è stato attivato il soccorso istruttorio (Impresa C.R. Costruzioni S.p.A., Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa ed Impresa Italfer Costruzioni s.r.l.)¹, sono ammessi alla fase successiva di gara.

Si procede, poi, all'individuazione, mediante sorteggio, di uno dei 5 (cinque), metodi previsti per la valutazione della congruità delle offerte pervenute così come previsto all'art. 97, comma 2, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i..

All'uopo vengono predisposti n. 5 foglietti di uguali dimensioni su ognuno dei quali viene riportata la dicitura corrispondente ai vari metodi riportati al comma 2 del suddetto articolo (più precisamente "Art. 97 comma 2 lettera a)", "Art. 97 comma 2 lettera b)", "Art. 97 comma 2 lettera c)", "Art. 97 comma 2 lettera d)" ed "Art. 97 comma 2 lettera e)"). Essi vengono piegati più volte in modo da non rendere possibile l'individuazione delle lettere sopra riportate e, quindi, imbussolati in una scatola di cartone (contenitore dei raccoglitori) e ben mescolati. Il sottoscritto Responsabile del Procedimento, a questo punto, procede all'estrazione di uno dei suddetti foglietti indicanti il metodo da applicare. Il foglietto estratto riporta il metodo di cui alla lettera "b" dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i..

Conseguentemente, si procede all'apertura delle buste "B", contenenti l'Offerta Economica dei tredici concorrenti in gara, nell'ordine della numerazione attribuita alle buste offerta ad inizio della procedura di gara dalla numero uno all'ultimo numero presente (n. 13). Il sottoscritto Responsabile del Procedimento legge ad alta voce il ribasso offerto da ciascun concorrente in gara che risulta essere il seguente:

1) C.R. Costruzioni S.p.A.	12,999%;
2) Vendetta S.r.l.	27,177%;
3) C.F.C. Consorzio fra Costruttori Società Cooperativa	21,920%;
4) M.I.COS. S.p.A.	13,580%;
5) CODIMAR S.r.l.	23,330%;
6) Camar Società Cooperativa	17,095%;
7) Romana Strade S.r.l.	20,588%;
8) Luisana Appalti S.r.l.	12,740%;
9) Settembre Costruzioni Generali S.r.l.	15,136%;
10) Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa	21,800%;
11) ITALFER Costruzioni S.r.l.	19,010%;
12) Impresa Costruzioni Mentucci Aldo S.r.l.	10,050%;
13) Sintexcal S.p.A. – Società Unisoggettiva S.r.l.	25,160%.

Trattandosi di procedura al prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lettera a), del citato D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., si procede ad applicare il metodo precedentemente sorteggiato per stabilire la soglia di anomalia delle offerte suindicate e successivamente all'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art 97, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., come previsto nella lettera di invito.

In particolare viene applicato il metodo sorteggiato (lettera b) del citato comma 2 dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.) che recita:

“Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 20%, rispettivamente, delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari, ovvero uguale a zero, la media resta invariata; qualora, invece, la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari la media viene decrementata, percentualmente, di un valore pari a tale cifra”.

Si dispongono in ordine crescente i ribassi offerti,

1) Impresa Costruzioni Mentucci Aldo S.r.l.	10,050%;
2) Luisana Appalti S.r.l.	12,740%;
3) C.R. Costruzioni S.p.A.	12,999%;
4) M.I.COS. S.p.A.	13,580%;
5) Settembre Costruzioni Generali S.r.l.	15,136%;
6) Camar Società Cooperativa	17,095%;

7) ITALFER Costruzioni S.r.l.	19,010%;
8) Romana Strade S.r.l.	20,588%;
9) Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa	21,800%;
10) C.F.C. Consorzio fra Costruttori Società Cooperativa	21,920%;
11) CODIMAR S.r.l.	23,330%;
12) Sintexcal S.p.A. – Società Unisoggettiva S.r.l.	25,160%.
13) Vendetta S.r.l.	27,177%;

Dopo aver disposto in ordine crescente i ribassi offerti, vengono escluse il venti per cento delle offerte presentate con maggior e minor ribasso, arrotondando il valore ottenuto all'unità superiore. Il 20% di 13 offerte è pari a 2,6, arrotondando tale valore all'unità superiore si ottiene un valore pari a 3 corrispondente al numero delle offerte da escludere di maggior e minor ribasso.

Vengono così escluse automaticamente le offerte dei concorrenti Impresa Costruzioni Mentucci Aldo s.r.l. , Luisiana Appalti s.r.l., C.R. Costruzioni S.p.A., di minor ribasso, ed i concorrenti Codimar s.r.l., Sintexcal S.p.A. e Vendetta s.r.l., di maggior ribasso.

Ora si individua la media aritmetica dei ribassi delle restanti offerte mediante l'applicazione delle seguente formula arrotondata, per eccesso, alla terza cifra dopo la virgola:

129,129 (Somma offerte ammesse)


Media Aritmetica = ----- = **18,447%**

13 (Numero offerte ammesse)

Essendo il primo numero dopo la virgola della somma delle offerte ammesse (129,129) dispari, tale media aritmetica viene decrementata percentualmente (dell'uno per cento) di un valore pari a tale cifra (uno). Per cui si ha che la media finale è uguale alla media aritmetica (18,447%) meno 1% di tale media (0,184%) uguale a **18,263%**. Tale valore risulta essere la **soglia di anomalia**, per cui tutte le offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con il metodo sorteggiato (lettera b) del comma 2 dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.) vengono escluse automaticamente ed in particolare vengono esclusi i concorrenti *Italfer Costruzioni s.r.l.* (ribasso offerto 19,010%), *Romana Strade s.r.l.* (ribasso offerto 20,588%), *Consorzio Edili Veneti Società Cooperativa* (ribasso offerto 21,800%) e *C.F.C. Consorzio fra Costruttori Società Cooperativa* (ribasso offerto 21,920%).

Il concorrente che ha offerto il ribasso percentuale del **17,095%** immediatamente inferiore alla suddetta soglia di anomalia pari al **18,263%** è l'Impresa *Camar Società Cooperativa*.

Per tutto quanto sopra enunciato, il sottoscritto Dott. Ing. Francesco Maria D'alesio, quale Responsabile del Procedimento dell'intervento citato in oggetto, propone l'affidamento dei

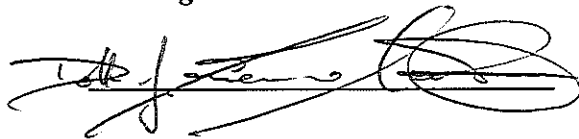


lavori in argomento al concorrente individuato con il numero 6, Camar Società Cooperativa, con sede legale in Isolato Maestà n. 2, 42035 Castelnuovo ne' Monti (RE) C.F. e P. I.V.A. 02590000358, che ha offerto il ribasso del 17,095% sull'importo soggetto a ribasso d'asta, da applicare alle voci di prezzo del Prezziario della Regione Lazio, ultima Edizione, ed agli importi determinati con apposite analisi prezzi relativi alle lavorazioni che andranno a costituire i vari interventi manutentivi da eseguirsi nel periodo di vigenza dell'Accordo Quadro di cui trattasi.

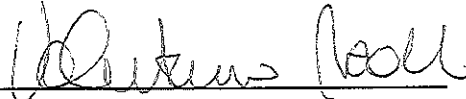
Le operazioni sopra descritte terminano alle ore 18:40.

Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale di gara n. 2 steso e sottoscritto a norma di Legge.

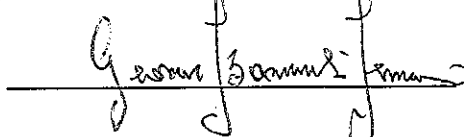
Il Responsabile del Procedimento
Dott. Ing. Francesco Maria D'Alesio



Avv. Valentina Arcadi - Teste



Geom. Ferruccio Bonacciolii - Teste



Il Segretario Verbalizzante

Avv. Valentina Arcadi

