



## ***Autorità Portuale di Civitavecchia***

MOLO VESPUCCI, SNC – 00053 CIVITAVECCHIA (ROMA)

(TEL. +39 0766/366201 – FAX +39 0766/366243)

Sito Internet [www.portidiroma.it](http://www.portidiroma.it) - mail to: [autorita@portidiroma.it](mailto:autorita@portidiroma.it)

**Procedura aperta per l'affidamento dell'intervento denominato "Servizio di pulizia della sede di Civitavecchia e di Gaeta dell'Ente, degli edifici, dei servizi igienici e delle infrastrutture oggetto di attività ubicati nelle aree demaniali dei Porti di Civitavecchia e di Gaeta e dell'archivio di questa Autorità Portuale in Civitavecchia" C.I.G. 66995223D43**

**Importo complessivo del servizio a base di appalto, I.V.A. esclusa € 6.530.809,15  
di cui:  
per il servizio a corpo soggetto a ribasso d'asta € 6.283.305,15  
per oneri della sicurezza specifici non soggetto a ribasso d'asta € 247.504,00**

### **Verbale n. 3**

#### **APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA CONTENUTA NELLA BUSTA "A"**

Quest'oggi 21 (ventuno) del mese di luglio, dell'anno 2016 (duemilasedici), alle ore 11.00, in **Civitavecchia**, presso la Sede dell'Autorità Portuale, sita in Molo Vespucci, snc, proseguono in seduta pubblica le operazioni relative alla gara indetta ai fini dell'affidamento del servizio descritto in epigrafe.

#### **PREMESSO CHE**

- Durante la seconda seduta di gara, svoltasi il giorno 20 Luglio 2016, il Seggio di Gara ha proceduto all'apertura della busta "A" ed all'esame degli atti e documenti in essa contenuti dei plichi offerta riportanti i numeri 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 16 corrispondenti ai seguenti concorrenti (giusto verbale n. 2 del 20 luglio 2016):
  - 5 COSEA Consorzio con attività esterna
  - 6 Roma Multiservizi S.p.A.

- 7 SNAM Lazio Sud S.r.l.
- 8 Consorzio Leonardo Servizi "Consorzio Stabile"
- 9 CNS Soc. Coop. Consorzio Nazionale Servizi
- 10 R.T.I. Universal Service S.r.l. - Punto Service S.r.l.
- 16 Costituenda ATI Cometa Service Soc. Coop Iride Servizi Integrati s.r.l.

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

All'ora indicata, il Seggio di Gara, composto dall'Avv. Valentina Arcadi, in qualità di Presidente, dall'Avv. Serena Simonelli e dal Geom. Andrea Maisto, in qualità di Membri componenti, con l'assistenza del Geom. Alberto Angelini, in qualità di segretario verbalizzante non componente, dichiara aperta la seduta.

Ad inizio della seduta di gara odierna sono presenti:

- la sig.ra Flavia Miglietta, in qualità di delegato del Costituendo R.T.P. Puliservice S.r.l. (capogruppo mandataria ) ed ASB S.r.l. (mandante), giusta delega depositata agli atti, la cui identità è stata accertata mediante l'esibizione della Carta di Identità (cfr. copia della Carta di Identità acquisita agli atti di gara);

- il sig. Filippo Renzi, in qualità di delegato della Ditta Roma Multiservizi S.p.A., giusta delega depositata agli atti, la cui identità è stata accertata mediante l'esibizione della Patente di Guida (cfr. copia della Patente di Guida acquisita agli atti di gara) nel corso della seduta del 18 luglio 2016;

Il Seggio ha proceduto all'apertura delle buste "A" contenute nei plichi offerta riportanti i numeri 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 e 25 relativi ai seguenti concorrenti:

- 11 E.P.M. S.r.l.
- 12 La Veneta Servizi Global Service
- 13 Consorzio Gruppo Greco S.r.l.
- 14 Costituenda ATI Euroservice Group S.r.l. (Capogruppo Mandataria)  
Polisplend S.r.l. (Mandante)
- 15 Consorzio Centro Servizi Società Consortile a r.l.
- 17 Cooperativa Europa Servizi
- 18 La Pulitrice S.r.l.
- 19 Sagad S.r.l.
- 20 PFE S.p.A.
- 21 Team Service Soc. Consortile a r.l.

- 22 BONI S.p.A. - B&B Service
- 23 MIORELLI SERVICE S.p.A.
- 24 Costituenda ATI C.M. Service S.r.l. (Capogruppo Mandataria) e SMERALDO S.r.l. (Mandante)
- 25 La Lucentezza S.r.l.

Dalla verifica effettuata, risulta quanto segue.

La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 11 E.P.M. S.r.l. ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva di gara.

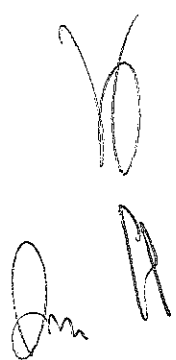
La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 12 La Veneta Servizi Global Service ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva di gara.

Il Concorrente n. 13 Consorzio Gruppo Greco S.r.l., S.r.l. ha prodotto una garanzia provvisoria mediante polizza fideiussoria con firma digitale dell'agente sottoscrittore, in relazione alla quale gli Uffici ne hanno verificato l'autenticità; non ha prodotto le dichiarazioni di cui al punto 21.4 del Disciplinare di Gara "*Dichiarazione sostitutiva resa ai fini del rilascio delle informazioni antimafia mediante la compilazione delle schede di cui al "Modello F", allegato al presente Disciplinare di Gara, sottoscritta dal Legale Rappresentante della Società concorrente ...*", mentre tale dichiarazione è stata prodotta per ciascuna Società facente parte del Consorzio con quote superiori al 10%, Immobiliare Sime s.r.l., Rispenia s.r.l. e Giesse Ristorazione s.r.l.. Si rileva, inoltre, che non sono state prodotte, per ciascuna di dette Società le dichiarazioni di cui al punto 21.5 del Disciplinare di Gara "*Dichiarazione sostitutiva resa ai fini della richiesta antimafia di cui al "Modello G", allegato al presente Disciplinare di Gara, e sottoscritta dai soggetti di cui all'art 80, comma 3, del D.Lgs n.50/2015 e dai soggetti di cui all'art 85 del D.Lgs n. 159/2011...*". Le dichiarazioni mancanti dovranno essere prodotte dal Consorzio concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e senza applicazione di alcuna penale, in quanto le dichiarazioni mancanti non sono essenziali ai fini della partecipazione, ma necessarie ai fini della stipula del contratto nell'ipotesi in cui il concorrente dovesse risultare aggiudicatario. A tal fine l'Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge. Al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

Alle ore 13.20 il Seggio di Gara sospende le operazioni.

Alle ore 15.45 riprendono le operazioni di gara con l'apertura della busta "A" del concorrente n. 14 Costituenda A.T.I. Euroservice Group S.r.l. (Capogruppo Mandataria) Polisplend S.r.l. (Mandante). La verifica della documentazione prodotta da tale concorrente ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva di gara.


Il concorrente n. 15 Consorzio Centro Servizi Società Consortile a r.l., in relazione alle consorziate indicate quali Imprese esecutrici del servizio, sono state presentate, da parte dei rispettivi rappresentanti legali, dichiarazioni incomplete in ordine all'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs n. 50/2016. In effetti si è riscontrato la mancanza delle dichiarazioni previste dai commi 2, 4 e 5, lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) ed m),



del citato art. 80 D.Lgs n. 50/2016 (cfr. punto 21.13 del Disciplinare di Gara). Tale omissione o meglio dichiarazione incompleta, pur costituendo un' irregolarità essenziale, non viene considerata come tale ai fini dell'applicazione della sanzione, in quanto potrebbe aver tratto in inganno la modulistica messa a disposizione da questa Stazione Appaltante, e quindi dovrà essere sanata dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 senza applicazione di alcuna penale. In effetti, si ritiene che in tema di requisiti di carattere generale richiesti dal Codice per la partecipazione a procedure di pubblici appalti, relativamente ai requisiti di moralità e di ordine pubblico di cui all'art. 80 del D.Lgs 50/2016, nel caso di Consorzi di Cooperative l'insussistenza delle cause di esclusione richiamate da detto articolo del Codice debbano essere dichiarate oltre che dal Consorzio anche dalle Cooperative indicate quali esecutrici. In proposito, anche la giurisprudenza è costante nell'affermare che i requisiti di moralità debbano essere accertati anche in capo alle Cooperative Consorziolate indicate quali esecutrici del servizio (cfr. T.A.R. Firenze sez. II n. 1050 del 05.07.2013 ed ivi citate sentenza Consiglio di Stato, sez. III, n. 6968 del 28.12.2011 e sentenza Consiglio di Stato, sez. IV, n. 3765 del 27.06.2007). Viene in tal senso rilevato che, per un verso, pur costituendo di per sé il Consorzio di Cooperative un soggetto autonomo, è pur vero che sono le singole consorziate ad assumere concretamente il servizio in appalto attraverso il Consorzio; per l'altro, non appare peraltro necessaria una espressa previsione nel Bando di Gara e nel relativo Disciplinare in quanto trattasi di profili che attendono alla moralità professionale di imprese o ditte che eseguono prestazioni per la Pubblica Amministrazione. Conseguentemente, conformandosi a tali indirizzi, a tal fine l'Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge. Al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 17 Cooperativa Europa Servizi ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva.

Il concorrente n.18 la Pulitrice S.r.l. ha prodotto una garanzia provvisoria mediante polizza assicurativa priva dell'autocertificazione del soggetto che ha sottoscritto in nome e per conto dell'Istituto emittente, con la quale attesta, consapevole della responsabilità in cui incorre in caso di affermazioni mendaci, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, di avere i relativi poteri (cfr. punto 18 pag 11 e 12 del Disciplinare di Gara "*...Le fideiussioni e le polizze relative alla garanzia provvisoria, dovranno essere... corredate d'idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata dai soggetti firmatari il titolo di garanzia, ai sensi del D.P.R. 445/2000, circa l'identità, la qualifica ed i poteri degli stessi. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, i broker, i funzionari e, comunque, i soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. Tale dichiarazione dovrà essere accompagnata, .... da fotocopia di documento d'identità in corso di validità dei suddetti soggetti. In alternativa, la garanzia dovrà essere corredata di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia.*" L'autocertificazione



mancante dovrà essere prodotta dal concorrente in questione nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e senza applicazione di alcuna penale, in quanto si tratta di dichiarazioni non essenziali ai fini della partecipazione. A tal fine l'Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge. Al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 19 Sagad S.r.l. ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva.

La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 20 PFE S.p.A ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva.

Il concorrente n. 21 Team Service Soc. Consortile a r.l ha prodotto una garanzia provvisoria mediante polizza fideiussoria con firma digitale dell'agente sottoscrittore, in relazione alla quale gli Uffici ne hanno verificato l'autenticità. Il concorrente, pertanto, viene ammesso alla fase successiva di gara.

Alle ore 19.50 il Seggio di Gara sospende le operazioni.

Alle ore 21.30 riprendono le operazioni di gara.

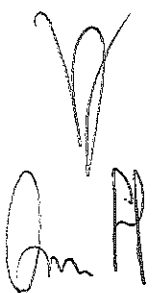
La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 22 Costituenda A.T.I. BONI S.p.A.(capogruppo mandataria) - B&B Service (Mandante) ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva.

La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 23 Miorelli Service S.p.A. ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva.

La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 24 Costituenda A.T.I. C.M. Service S.r.l. (Capogruppo Mandataria) SMERALDO S.r.l. (Mandante) ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva.

La verifica della documentazione prodotta dal concorrente n. 25 La Lucentezza S.r.l. ha esito positivo; pertanto, esso viene ammesso alla fase successiva.

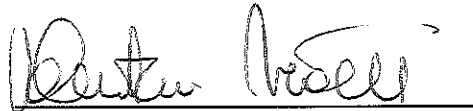
Alle ore 23.10 il Presidente sospende la seduta pubblica di gara dando appuntamento al giorno 22.07.2016 alle ore 09:00. La pubblicità di detta convocazione verrà assolta, in conformità a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara, mediante pubblicazione dell'avviso sul portale dell'Autorità Portuale nella sezione Bandi di Gara in corso, all'interno dell'intervento "Servizio di pulizia della sede di Civitavecchia e di Gaeta dell'Ente, degli edifici, dei servizi igienici e delle infrastrutture oggetto di attività ubicati nelle aree demaniali dei Porti di Civitavecchia e di Gaeta e dell'archivio di questa Autorità Portuale in Civitavecchia".



Il Presidente dichiara di assumere le opportune misure cautelari a tutela dell'integrità delle buste contenenti le offerte delle Imprese partecipanti. I suddetti documenti saranno custoditi in apposito armadio blindato.

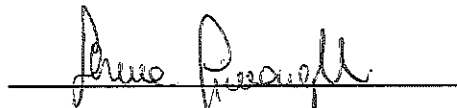
Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale di gara n. 3, steso e sottoscritto a norma di Legge.

**IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA**

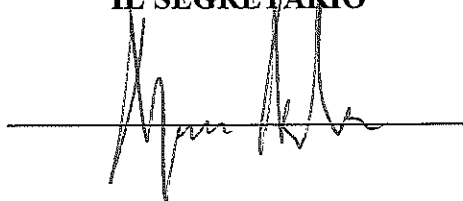


**I MEMBRI**





**IL SEGRETARIO**



**A seguito di attenta analisi di quanto svolto dal Seggio di Gara se ne approva l'operato**

**Il Responsabile del Procedimento**

**Geom. Ferruccio Bonaccioli**

