

Autorità di Sistema Portuale
del Mar Tirreno Centro Settentrionale

PORTI DI ROMA E DEL LAZIO · CIVITAVECCHIA · FIUMICINO · GAETA

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI PREVISTI
NELL’INTERVENTO DENOMINATO “LAVORI DI COMPLETAMENTO MESSA
IN SICUREZZA BANCHINA 18 DEL PORTO DI CIVITAVECCHIA”.**

C.I.G. : 7435525556

C.U.P. : J37E17000360005

Verbale n. 4

**APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA CONTENUTA
NELLA BUSTA “A”**

Quest’oggi 27 (ventisette) del mese di giugno, dell’anno 2018 (duemiladiciotto), alle ore 9:45, in Civitavecchia, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centro-Settentrionale, sita in Molo Vespucci, snc, proseguono le operazioni relative alla gara indetta ai fini dell’affidamento dei lavori descritti in epigrafe.

PREMESSO CHE

Durante la prima seduta di gara, svoltasi il giorno 07 giugno 2018, il Seggio di gara ha verificato che tutti i plichi – offerta fossero pervenuti in tempo utile e presentati nel rispetto di quanto stabilito nel Disciplinare di gara (cfr. verbale n. 1 del 07.06.2018).

Nella medesima seduta di gara il Seggio di gara ha provveduto a numerare i plichi pervenuti e le relative buste inserite al loro interno, con il medesimo numero assegnato al plico esterno, via via che essi venivano aperti per la verifica del loro contenuto, ha constatato e fatto costatare la presenza, all’interno di ciascun plico, di due buste separate, chiuse con le medesime modalità del plico esterno, recanti le rispettive diciture: “A”- documentazione amministrativa e “B”- Offerta economica ed infine ha proceduto all’apertura della busta “A” ed all’esame e verifica degli atti e documenti in essa contenuti dei plichi riportanti i numeri 1, 16, 27 e 37, assegnati a seguito dell’operazione suddetta (cfr. verbale n. 1 del 07.06.2018) ai concorrenti di seguito elencati:

1. Prot.llo 7708 Schiavo & C. S.p.A.;
16. Prot.llo 7921 C.E.M. S.p.A.;
27. Prot.llo 7968 Impresig S.r.l.;
37. Prot.llo 7984 Mar.te. S.r.l..

Nella seconda seduta pubblica di gara (cfr. verbale n. 2 del 21.06.2018) il Seggio di gara ha proceduto all'apertura della busta "A" ed all'esame e verifica degli atti e documenti in essa contenuti dei plichi riportanti i numeri 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12 assegnati a seguito dell'operazione suddetta (cfr. verbale n. 1 del 07.06.2018) ai concorrenti di seguito elencati:

- 2) Prot.llo 7725 B.D.F. Appalti S.r.l.
- 3) Prot.llo 7826 Consorzio Stabile SQM s.c.a.r.l.
- 4) Prot.llo 7840 Nuova Oceanus Orca S.r.l.
- 5) Prot.llo 7841 O.S.F.E. di Rossi Giuseppe e Rossi Maria e C S.a.s.
- 6) Prot.llo 7842 Martino Procurement S.r.l.
- 7) Prot.llo 7844 C.G.F. S.r.l.
- 8) Prot.llo 7845 CO.ME.GA. S.r.l.
- 9) Prot.llo 7861 Favellato Claudio S.p.A.
- 10) Prot.llo 7878 Edil Moter S.r.l.
- 11) Prot.llo 7879 Consorzio Stabile Eos
- 12) Prot.llo 7905 Geom. Rocco Caruso S.r.l

Nella terza seduta pubblica di gara (cfr. verbale n. 3 del 25.06.2018) il Seggio di gara ha proceduto all'apertura della busta "A" ed all'esame e verifica degli atti e documenti in essa contenuti dei plichi riportanti i numeri 13, 14, 15, 17 e 18 assegnati a seguito dell'operazione suddetta (cfr. verbale n. 1 del 07.06.2018) ai concorrenti di seguito elencati:

- 13) Prot.llo 7918 Stone Soc. Coop
- 14) Prot.llo 7919 Costruzioni Generali Xodo
- 15) Prot.llo 7920 Consorzio Stabile Theorema Soc. Consortile a.r.l.
- 17) Prot.llo 7922 Andreozzi S.r.l.
- 18) Prot.llo 7923 Consorzio Conpat s.c.a.r.l.

TUTTO CIO' PREMESSO

All'ora indicata, il Seggio di Gara, composto dall'Ing. Davide Sansonetti in qualità di Presidente, dall'Avv. Francesca Valentino e dal Dott. Giorgio Fersini in qualità di Membri componenti, con l'assistenza del Geom. Giuseppe Faluschi, in qualità di segretario verbalizzante non componente, dichiara aperta la seduta. Preliminarmente si dà atto che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici che hanno chiesto di partecipare alla procedura di cui trattasi, né altro spettatore.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste "A" contenute nei plichi offerta riportanti i numeri 19, 20, 21, 22, 23, 24 e 25 corrispondenti ai seguenti concorrenti:

- 19) Prot.llo 7924 Valori scarl Consorzio Stabile
- 20) Prot.llo 7925 Consorzio Integra Soc. coop
- 21) Prot.llo 7926 Costituenda ATI BIEFFE Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) CE.SUB S.r.l. (Mandante)
- 22) Prot.llo 7927 Costruzioni CICUTTIN S.r.l.
- 23) Prot.llo 7952 Zeta S.r.l.
- 24) Prot.llo 7961 Delta Lavori S.p.A.

25) Prot.llo 7962 Costituenda ATI Zoldan Costruzioni Generali (Capogruppo) SAMA di Salzano Angelo (Mandante)

Dalla verifica effettuata, risulta quanto segue:

Il concorrente n. 19 Consorzio Stabile Valori scarl presenta nella “Busta A” una “Dichiarazione sostitutiva ai sensi del D.P.R. n. 445/2000” denominata “Allegato 1” dichiara ed attesta sotto la propria responsabilità di aver riportato n. 2 annotazioni sul casellario informatico dell’ANAC per risoluzione contrattuale e n. 1 annotazioni sul casellario informatico dell’ANAC per esclusione da una procedura di gara.

Il concorrente ha dichiarato, inoltre, la pendenza di due procedimenti per i quali, alla data di presentazione della domanda di partecipazione, non sono presenti annotazioni nel casellario informatico dell’ANAC.

Tali annotazioni iscritte nel Casellario Informatico ai sensi dell’art. 213, comma 10, del d.lgs.50/2016), non comportano l’automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche.

Il Seggio di gara prende atto delle dichiarazioni rese dal concorrente e visto l’art. 80 co. 5 lett. c) D.Lgs n. 50/2016 e le Linee Guida . 6 dell’11.10.2017 ritiene che non sussistono i motivi di esclusione automatica del concorrente.

Inoltre, non risulta prodotto il Modello F di uno dei soci di minoranza della consorziata esecutrice, Sara Appalti S.p.A., pertanto tale carenza dovrà essere sanata dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall’art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016. A tal fine l’Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge e, al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

Il concorrente n. 20 Consorzio Integra Soc. coop. non ha prodotto l’atto costitutivo del Consorzio come richiesto al punto A.8 del Disciplinare di gara. Inoltre non ha prodotto la disciplina sanzionatoria relativa al Protocollo di legalità allegata alla “Comunicazione ai concorrenti del 21.05.2018”, di cui al punto A.19 del Disciplinare firmata per accettazione.

La consorziata esecutrice Arcella Soc. Coop a r.l. non ha allegato la documentazione richiesta ai punti A.15 e A.16 del Disciplinare di gara (pag. 20) recanti rispettivamente: **“A.15. Copia del presente *Disciplinare di Gara*, firmato per conoscenza ed accettazione in ogni sua pagina dal Legale Rappresentante della Società concorrente singolarmente o dal Legale Rappresentante della Società designata quale capogruppo e mandataria di un Raggruppamento Temporaneo già giuridicamente costituito, ovvero dai rispettivi Rappresentanti Legali di ciascun componente un costituendo R.T.I.** **A.16. Copia dello *Schema di contratto - Capitolato Speciale d’Appalto* firmato per conoscenza ed accettazione in ogni sua pagina dal Legale Rappresentante della Società concorrente singolarmente, o dal Legale Rappresentante della Società designata quale capogruppo e mandataria di un Raggruppamento Temporaneo già giuridicamente costituito, ovvero dai rispettivi Rappresentanti Legali di ciascun componente un costituendo R.T.I.”.** La Commissione rileva che l’impresa consorziata Arcella Soc. Coop a r.l. nel Modello B ha dichiarato: **“ *I* di accettare, senza condizione e riserva alcuna, tutte le norme e le disposizioni contenute nel bando di gara, nel disciplinare di gara, nel capitolato nonché negli elaborati costituenti il progetto esecutivo posto a base di gara; inoltre ha dichiarato “di avere analizzato attentamente tutta la documentazione di gara e di farla propria a tutti gli effetti, nonché di ritenere le lavorazioni oggetto di appalto perfettamente eseguibili in ogni loro parte anche di dettaglio, nei tempi e con le modalità indicate negli elaborati progettuali**

costituenti il progetto esecutivo posto a base di gara, che formano parte integrante e sostanziale degli atti di gara, già pubblicati e resi disponibili in allegato all'avviso per la manifestazione di interesse e di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni in esse contenute". Pertanto la Commissione ritiene che tali Dichiarazioni costituiscano accettazione delle condizioni e dei documenti di gara tutto incluso.

Inoltre la consorziata esecutrice non ha prodotto né il protocollo di legalità, né la disciplina sanzionatoria relativa al Protocollo di legalità, allegata alla "Comunicazione ai concorrenti del 21.05.2018, di cui al punto A.19 del Disciplinare, firmati per accettazione.

Pertanto dette carenze dovranno essere sanate nel rispetto di quanto prescritto dall'art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016. A tal fine l'Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge. Al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

Il concorrente n. 22 Costruzioni CICUTTIN S.r.l. non ha prodotto la disciplina sanzionatoria relativa al Protocollo di legalità allegata alla "Comunicazione ai concorrenti del 21.05.2018", di cui al punto A.19 del Disciplinare firmata per accettazione. Tale carenza dovrà essere sanata dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall'art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016. A tal fine l'Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge e, al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

Il concorrente n. 23 Zeta S.r.l. ha prodotto la dichiarazione sostitutiva, da parte del procuratore speciale, per "quanto a sua conoscenza" del soggetto cessato, nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., per le sole ipotesi di cui all'art. 80 comma 1, tralasciando le dichiarazioni per le ipotesi di cui all'art. 80 comma 2 e 5 lettera f) e l) nonché quelle relative al sui Carichi Pendenti e sul Casellario Giudiziale.

Inoltre, non ha prodotto la disciplina sanzionatoria relativa al Protocollo di legalità allegata alla "Comunicazione ai concorrenti del 21.05.2018", di cui al punto A.19 del Disciplinare firmata per accettazione.

Infine, la polizza per la garanzia provvisoria è presentata in modalità non conforme a quanto prescritto nel paragrafo 12 del disciplinare di gara che prevede in particolare: "*..... Nel caso di garanzia provvisoria in formato digitale, la stessa dovrà essere presentata nel rispetto di quanto previsto dal D.Lgs n. 82/2005 (Codice dell'Amministrazione Digitale).....*", pertanto il seggio di gara non ha potuto verificare ai sensi del D.Lgs n. 82/2005 l'autenticità della sottoscrizione del garante.

Tali carenze dovranno essere sanata dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall'art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016. A tal fine l'Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge. Al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

Il concorrente n. 25 Costituenda ATI Zoldan Costruzioni Generali (Capogruppo mandataria) SAMA di Salzano Angelo (Mandante) non ha prodotto per la Zoldan Costruzioni Generali le dichiarazioni relative alla posizione sui Carichi Pendenti di cui al Modello B e di cui al Modello B.1, da prodursi a carico dei soggetti di cui all'art. 80 comma 1 e 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i..

Inoltre, sia la Zoldan Costruzioni Generali (capogruppo e mandataria) che la Sama di Salzano Angelo (Mandante) non hanno prodotto la disciplina sanzionatoria relativa al Protocollo di legalità allegata alla “Comunicazione ai concorrenti del 21.05.2018”, di cui al punto A.19 del Disciplinare firmata per accettazione.

Tali carenze dovranno essere sanate dal concorrente nel rispetto di quanto prescritto dall’art 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016. A tal fine l’Ufficio preposto procederà ad inviare apposita richiesta di integrazione nei termini di Legge e, al riguardo, si ricorda che la mancata presentazione, nei termini che verranno indicati, delle dichiarazioni mancanti costituirà causa di esclusione.

Per tutti gli altri concorrenti la verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A” ha avuto esito positivo.

Alle ore 14:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

Le successive sedute verranno comunicate mediante apposita comunicazione da pubblicare sul portale dell’Autorità di Sistema Portuale nella sezione Bandi di Gara in corso, all’interno dell’intervento “Lavori di completamento messa in sicurezza banchina 18 del porto di Civitavecchia”, in conformità a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara.

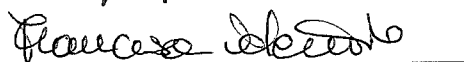
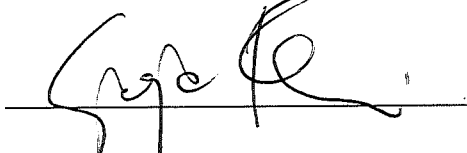
Il Presidente dichiara di assumere le opportune misure cautelari a tutela dell’integrità delle buste contenenti le offerte delle Imprese partecipanti. I suddetti documenti saranno custoditi in apposito armadio blindato.

Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale di gara n. 4, steso e sottoscritto a norma di Legge.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA



I MEMBRI



Il Segretario verbalizzante non componente

